

CORRESPONDANCE AU C.C.

De Courdavault :

4-8-34

Aux cdes du B.P.

J'ai reçu successivement le projet de discussion de Ray, les différents P.V. et les 2 B.I. ayant trait à la rentrée dans la S.F.I.O.

Je veux vous dire très brièvement mon opinion et sans faire de polémique - polémique que l'on a l'air vraiment de bien craindre.

1) Il est monstrueux que cette éventualité ait pu être envisagée. Monstrueux à tous les points de vue - principe, doctrine, tactique.

2) Si cette décision était prise, il serait un devoir pour la minorité de refuser de l'appliquer et de faire une scission.

3) Les articles de Van affirment que tous les membres de la L.C. seraient prêts à entrer avec l'organisation de Doriot. J'espère que cela est inexact. Mais si cela est vrai cela indique les conséquences désastreuses de l'attitude de la Vérité au sujet de Doriot qu'il aurait fallu combattre sans pitié dès le 1^{er} jour.

De même si des camarades sont encore aujourd'hui plus près d'accepter l'idée de rentrer dans le P.C. que dans le P.S. c'est le fruit du manque de vigueur de la Vérité dans la lutte contre les staliniciens et l'absence complète de lutte pour démasquer le F.U. qui entre les mains des staliniciens et des réformistes constitue le plus grand complot historique contre la classe ouvrière.

4) Une seule explication à cette dégénérescence: Ces camarades, dont la volonté d'action est indéniable, sont absolument isolés des luttes de la classe ouvrière. Ils ignorent les péripéties de la lutte quotidienne pour les revendications, ils ne connaissent pas ce travail noir parmi les cdes de travail, ils ne soupçonnent pas les luttes à l'intérieur du syndicat. Et démoralisés de se voir toujours seuls, à brayer dans le vide, ils s'emballent à l'idée de trouver un auditoire tout prêt à l'écouter dans les rangs S.F.I.O. La fameuse pâte réformiste à faire buer les attires.

Cette explication n'excuse rien mais elle doit indiquer à ces camarades la voie: le travail dans la lutte pour les revendications des ouvriers et non de grands discours. Qu'ils plongent parmi la masse, y vivent et y luttent. Je demande l'insertion de cette lettre dans le prochain B.I.

Fraternellement Courdavault

De P. Naville :

Au C.C.

Dimanche, 5-8-34

Chers camarades, ~~je vous prie de m'excuser de ne pas vous avoir répondu plus tôt~~ j'ai reçu hier soir 4 août samedi, votre lettre datée du 31, demandant réponse pour le lundi 6 août au sujet des Jeunesses Léninistes. Voici la mienne.

(1) Je vote contre la résolution adoptée par la majorité du C.C. des J.L., et qui vous est soumise.

Note: Vous priez de "rédiger sans équivoque": Je suis pour... ou je suis contre, etc.. Mais vous ne donnez aucun texte pour voter. Il n'y a qu'une manière de faire: c'est voter pour ou contre la résolution du CC des JL qui est exécutoire pour celle-ci.

(2) A mon vote je donne les explications suivantes:

a) la résolution donne une analyse erronée sur une quantité de points. Dans l'ensemble elle est résumée par cette phrase qui est le leit-motiv des rentristes: "Tout est à refaire et à refaire d'urgence vu la rapidité des délais". Ceci juste après avoir affirmé qu'il faut "reconnaître" que nous avons été "entraînés par les événements à fausser les rapports entre les idées justes et la masse".

b) Dans la mesure où ce vote du C.C. engage la Ligue elle-même (d'une part parce que de nombreux J.L. sont membres de la L.C. et d'autre part parce que nous sommes liés par les mêmes idées), nous n'avons pas le droit de trancher cette question avant la C.N. de la Ligue.

A ce propos, je proteste de toutes mes forces contre la conception de Ray (voir les p-v) que le C.C. peut déterminer par lui-même l'orientation. C'est une question de circonstances; actuellement on peut et on doit consulter toute l'organisation. C'est elle qui tranchera. Cette proposition