

Regardez les bordiguistes avec leur fameux BILAN qu'il faudrait dénommer ainsi: BILAN-ZERO.

11. Certains camarades sont enclins à transporter le centre de gravité sur la question de la "déclaration". Les uns rêvent, avec cela, d'une déclaration telle qu'elle rendrait impossible l'entrée dans la SFIO; d'autres sont enclins à voir dans la déclaration un talisman qui préserverait de tout danger. Le rôle de la déclaration, en réalité, est très modeste. Elle doit montrer: a) que nous ne renonçons pas à nos idées; b) que nous sommes prêts à apprendre dans une expérience commune; c) que nous lutterons pour nos idées sur la base de la démocratie du parti; d) que nous garderons la discipline. La déclaration doit être rédigée de façon à inspirer la confiance aux ouvriers socialistes et de rendre plus difficile à la bureaucratie réactionnaire la non-admission de la Ligue.

12. Préserver les bolchéviks-léninistes de la dissolution dans la SFIO n'est possible qu'avec -hârmis le capital d'idées- une grande cohésion, la création d'un organe fractionnel, l'adaptation à de nouvelles conditions de travail et le contrôle international. C'est là que doivent être dirigés tous les efforts.

13. Le contrôle international doit être compris dans le sens large du mot, sans se limiter au SI seulement. L'échange des éditions, l'information réciproque, la discussion internationale doivent être non pas affaiblis mais développés et renforcés. Il est vrai que le camarade P.N. présente les choses comme si l'organisation internationale avait empêché(!) la Ligue de travailler, en particulier pendant l'élaboration du programme d'action. Le cde P.N. n'en donne et ne peut en donner l'ombre d'une preuve. Nous proposons au cde P.N. de publier ne fut-ce que dans le Bulletin International toute la correspondance consacrée à l'élaboration du programme d'action comme en général à toute la politique de la Ligue pour les 6 derniers mois. Une information de bonne foi de ce genre montrerait l'importance énorme de notre organisation internationale en tant que telle et en passant réfuterait les affirmations assurément fausses et de parti-pris du cde P.N.

14. L'absence de position de principes chez les cdes Bauer et P.N. apparaît le plus nettement dans la question de l'ILP. Bauer était partisan de l'entrée de notre section britannique dans l'ILP dès le début. P.N. était contre, mais après sa visite en Angleterre, ayant pris connaissance de la situation de fait, a reconnu la fausseté de son ancienne position. Faire une différence de principes entre l'ILP et la SFIO, surtout son organisation parisienne et la Jeunesse socialiste, est simplement ridicule. Ni P.N. ni Bauer n'ont fait la tentative d'expliquer la différence de leur position de principe à l'égard de l'Angleterre et de la France.

Cependant, L'expérience de la section britannique, à petite échelle, est extrêmement instructive. La "majorité", maintenant son "autonomie organisationnelle", se trouve actuellement en état de morcellement et de lutte intérieure ininterrompue. Certains dirigeants ont otut à fait quitté l'organisation. Au contraire, la "minorité", qui est rentrée à l'ILP, a maintenu la liaison intérieure, la liaison avec les bolchéviks-léninistes internationaux, fait largement emploi des publications de la Ligue américaine et a eu une série de succès au sein de l'ILP. A cet exemple, il faut apprendre.

15. Certains menacent de la scission pour le cas où le nouveau cours serait adopté. Cela montre quelle légèreté ils témoignent envers tout ce qui nous lie, c'est-à-dire envers nos idées et méthodes communes, élaborées au courant de onze années d'un grand travail collectif à l'échelle internationale. Il faut, bien entendu, tout faire pour éviter la scission et même le départ d'un groupe: chaque cde nous est cher, car il peut et doit devenir officier de l'armée prolétarienne. Mais il serait ridicule et indigne d'avoir peur des menaces de départ. Nous avons vu des départs de ce genre plus d'une fois et nous savons à quoi ils ont abouti. Aussi chers que nous soient les camarades, le développement de l'organisation nous est incomparablement plus cher. Il n'y a pas et il ne saurait y avoir lieu à des hésitations!

6 août 1934

\*\*\*\*\*